

PAMIĘTNIK TEATRALNY

Kwartalnik poświęcony historii i krytyce
teatru założony przez Leona Schillera

ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ I POSTĘPOWANIA W PRZYPADKACH NIERZETELNOŚCI

Spis treści

I. OGÓLNE INFORMACJE.....	2
Ogólne zasady rzetelności naukowej i publikacyjnej.....	2
Kontakty dla zgłaszających uwagi i zastrzeżenia.....	2
II. PROCES REDAKCYJNY.....	2
III. PROCES RECENZYJNY	4
Zasady recenzji zewnętrznych (double blind peer review)	4
Etapy procesu recenzyjnego.....	5
IV. AUTORSTWO I PUBLIKACJA.....	6
Autorstwo i inne formy współpracy przy tekście.....	6
Afiliacja.....	7
Duplikaty i redundantne publikacje	7
Przypadki nierzetelności naukowej.....	7
Ujawnianie konfliktu interesów i finansowania.....	8
Poprawki i sprostowania, wycofywanie opublikowanych artykułów	9
V. KODEKS ETYCZNY	9
Zasady obowiązujące zespół redakcyjny <i>Pamiętnika Teatralnego</i>	9
Zasady obowiązujące recenzentów <i>Pamiętnika Teatralnego</i>	10
Zasady obowiązujące autorów <i>Pamiętnika Teatralnego</i>	11
VI. REGUŁY ROZPATRYWANIA ZARZUTÓW NIERZETELNOŚCI NAUKOWEJ.....	11
Zarzut plagiatu	11
Zarzut „ghost authorship” lub gościnnego/grzecznościowego autorstwa	12
VII. MODEL BIZNESOWY W PERSPEKTYWIE ETYCZNEJ	12
Finansowanie i wsparcie organizacyjne.....	12
Zasady otwartego dostępu i prawa autorskie	13
Archiwizacja	13
Upowszechnianie i promocja	13
Ochrona danych osobowych	14

I. OGÓLNE INFORMACJE

Ogólne zasady rzetelności naukowej i publikacyjnej

Pamiętnik Teatralny, w trosce o wysoki standard publikacji naukowych, oczekuje, że wszyscy autorzy i współpracownicy będą przestrzegać zasad określonych w *The European Code of Conduct of Research Integrity*, ze szczególnym uwzględnieniem:

- wiarygodności na wszystkich etapach i we wszystkich aspektach badań;
- uczciwości w rozwijaniu, ewaluacji i upowszechnianiu badań;
- szacunku i troski w stosunku do wszystkich stron zaangażowanych w badania;
- odpowiedzialności za cały proces badawczy od pomysłu przez plan do publikacji rezultatów.

W naszych „Zasadach etyki publikacyjnej i postępowania w przypadku nierzetelności” kierujemy się wskazówkami Committee on Publication Ethics (COPE) i odwołujemy się do dokumentów tej organizacji: <https://publicationethics.org/>.^{*} We wszystkich sprawach nieokreślonych w tym oświadczeniu stosowane będą wytyczne COPE.

Kontakty dla zgłaszających uwagi i zastrzeżenia

Wszelkie wątpliwości dotyczące rzetelności wydawniczej *Pamiętnika Teatralnego* oraz zażalenia na postępowanie redaktorów czy wydawcy należy kierować do dyrekcji Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk: ispan@ispan.pl. Wszelkie skargi i zażalenia związane z naruszaniem zasad etyki publikacyjnej będą w odpowiedni sposób rozpatrywane przez redakcję i/lub wydawnictwo. Zastrzeżenia należy przesyłać do redakcji: pamietnik.teatralny@gmail.com albo bezpośrednio do wydawnictwa Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk: wydawnictwo@ispan.pl.

II. PROCES REDAKCYJNY

Proces redakcyjny w *Pamiętniku Teatralnym* jest organizowany tak, by zapewnić zespołowi redakcyjnemu wolność od zewnętrznych wpływów i możliwość podejmowania całkowicie niezależnych decyzji w sprawie publikacji. Stale ulepszamy nasze praktyki redakcyjne, aby skutecznie realizować zasady różnorodności, inkluzywności i równości w akademickiej debacie na temat historii i historiografii teatru, performansu i widowisk. Międzynarodowe

^{*} Wszystkie dokumenty COPE, do których odsyłamy, dostępne są na licencji Creative Commons, a prawa autorskie są określone jako ©2021-2022 Committee on Publication Ethics (CC BY-NC-ND 4.0).

grono redaktorek i redaktorów afiliowanych wspiera redakcję kwartalnika w procesie stymulowania zgłoszeń tekstów przez badaczki i badaczy z różnorodnych środowisk naukowych i kulturowych, reprezentujących różne punkty widzenia. W realizacji misji czasopisma redakcję wspomaga także międzynarodowa Rada naukowo-redakcyjna.

Nigdy nie dyskryminujemy osób zgłaszających, redagujących czy recenzujących teksty na podstawie ich tożsamości czy cech osobistych, takich jak pochodzenie etniczne, gender, orientacja seksualna, narodowość, obywatelstwo, religia, przekonania czy alternatywne formy sprawności.

Cały zespół redakcyjny jest zaangażowany w realizację misji *Pamiętnika Teatralnego*. Redaktorki i redaktorzy odpowiadają za merytoryczny rozwój czasopisma; recenzują wewnątrznie nadesłane teksty, by dokonać wstępnej selekcji, konsultując niekiedy swe decyzje z redaktorkami i redaktorami afiliowanymi. Redakcja stara się oceniać i wybierać teksty w sposób obiektywny, kierując się jakością badań i metod ich przedstawienia oraz prawdopodobieństwem zainteresowania nimi środowiska naukowego oraz osób czytających *Pamiętnik Teatralny*, nie promując określonych punktów widzenia czy perspektyw badawczych. Wszystkie zakwalifikowane do recenzji teksty naukowe są oceniane przez co najmniej dwie niezależne osoby w podwójnie ślepych procesie recenzyjnym organizowanym przez redakcję. Na prośbę redakcji członkinie i członkowie Rady naukowo-redakcyjnej mogą dodatkowo oceniać teksty jako eksperci. Ostateczną decyzję w sprawie publikacji podejmuje wspólnie zespół redakcyjny na podstawie merytorycznej jakości tekstu, jego znaczenia dla czytelników *Pamiętnika Teatralnego*, komentarzy recenzentów i prawnych wymogów. Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania skrótów i poprawek w tekstach. Redakcja odpowiada za przekazywanie autorom komentarzy i sugestii recenzenckich i redakcyjnych, za kontrolę oryginalności tekstu za pomocą systemu antyplagiatowego (Crossref Similarity Check) i za cały proces przygotowania tekstu do publikacji. Żadna z osób zaangażowanych w proces redakcyjny lub recenzyjny nie może w nieuprawniony sposób wykorzystywać zgłoszonych tekstów do własnych celów.

Odwołania od decyzji redakcyjnych, zwłaszcza gdy autor ma obawy dotyczące potencjalnego konfliktu interesów lub stronniczych recenzji, są rozpatrywane przez redaktorkę naczelną w porozumieniu z co najmniej jedną osobą z Rady naukowo-redakcyjnej.

Pamiętnik Teatralny nigdy nie podejmuje działań cenzorskich i z pełnym przekonaniem promuje zasadę wolności słowa. Jednocześnie redakcja dokłada wszelkich starań, aby nikt nie

był narażony na obraźliwe zachowania lub obraźliwą korespondencję podczas procesów redakcyjnych, i zastrzega sobie prawo do podjęcia działań mających na celu ochronę wszystkich współpracowników przed nadużyciami. Działania te mogą polegać na przykład na wycofaniu tekstu z procesu redakcyjnego albo na zakwestionowaniu i/lub usunięciu wyraźnie obraźliwych komentarzy recenzenckich.

III. PROCES RECENZYJNY

Uczciwa, bezstronna, kompetentna, wnikliwa i konstruktywna recenzja ma kluczowe znaczenie dla utrzymania standardów naszych publikacji. Recenzowanie tekstów dla czasopism to aktywność wykonywana nieodpłatnie przez badaczki i badaczy, przyczyniająca się do rozwoju dziedziny naukowej, którą się zajmujemy. *Pamiętnik Teatralny* stosuje procedurę podwójnie ślepej recenzji zewnętrznej (autorzy nie znają tożsamości osób recenzujących, a osoby recenzujące nie znają tożsamości autorów w momencie recenzowania), każdy artykuł naukowy zgłoszony do czasopisma oceniają co najmniej dwie niezależne osoby recenzujące z różnych ośrodków akademickich, innych niż instytucja reprezentowana przez autora. Teksty, które są oceniane tylko wewnętrznie (np. recenzje książek lub wspomnienia), są oznaczone jako nierecenzowane na stronie internetowej.

Zasady recenzji zewnętrznych (double blind peer review)

1. Wybieramy osoby recenzujące na podstawie ich kompetencji i zainteresowań badawczych. Prosimy o rzetelną, uczciwą i wyrażoną z szacunkiem ocenę mocnych i słabych stron zgłoszonego tekstu, zawierającą ewentualne sugestie dotyczące dalszej pracy, które redakcja przekaże autorom, dbając o zasadę anonimowości.
2. Dokładamy wszelkich starań, aby nie wybierać osób recenzujących, które mogłyby pozostawać w jakimkolwiek konflikcie interesów utrudniającym lub uniemożliwiającym uczciwą i bezstronną ocenę tekstu. Prosimy, by osoba recenzująca natychmiast powiadomiła redakcję, jeśli odkryje jakikolwiek konflikt interesów, i powstrzymała się od przeglądania tekstu i związanych z nim materiałów do czasu uzgodnienia postępowania z redakcją.
3. Przestrzegamy poufności procesu recenzowania. Zgłoszone teksty są anonimizowane przed recenzją; na wszystkich etapach procesu recenzyjnego autor i recenzenci pozostają anonimowi, ich tożsamość jest ściśle chroniona przez członków zespołu redakcyjnego. Recenzenci nie mogą wykorzystywać ocenianych tekstów w żaden nieautoryzowany sposób.

4. Przedstawiamy osobom recenzującym merytoryczne i etyczne zasady recenzowania (oparte na wytycznych COPE), które akceptują, zgadzając się na przygotowanie recenzji. Zobowiązujemy osoby recenzujące do niezwłocznego zgłaszania redakcji naruszeń etyki badawczej czy publikacyjnej przez autorów tekstu bądź redaktorów. Jednocześnie redakcja zobowiązuje się do zwracania uwagi na sygnały ostrzegawcze, które mogą świadczyć o oszustwach czy manipulacjach w recenzjach albo o nieuprawnionym wykorzystywaniu recenzowanych tekstów przez recenzentów; każdy taki przypadek zostanie sprawdzony i podjęte zostaną działania zgodne z zaleceniami COPE.
5. Pod koniec każdego roku kalendarzowego publikujemy na stronie internetowej listę osób recenzujących, które współpracują z *Pamiętnikiem Teatralnym*.
6. Redaktorki i redaktorzy *Pamiętnika Teatralnego* zgłaszający teksty są całkowicie wyłączeni ze wszystkich etapów procesu recenzyjnego.

Zob. COPE Council. COPE Ethical guidelines for peer reviewers — English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.9> Version 2: September 2017; COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Peer review manipulation suspected during the peer review process — English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.20>; COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Peer review manipulation suspected after publication — English. <https://doi.org/10.24318/dvuDitEV>.

Etapy procesu recenzyjnego

1. Wewnętrzna recenzja i wstępna selekcja zgłoszonych tekstów naukowych przeprowadzana przez redakcję w ciągu 4 tygodni od zgłoszenia (teksty mogą być odrzucone, odesłane autorom do niezbędnych poprawek albo zakwalifikowane do recenzji zewnętrznej).
2. Zaproszenie kompetentnych osób recenzujących w sposób zgodny z polityką redakcyjną i etyką publikacyjną *Pamiętnika Teatralnego*.
3. Proces podwójnie ślepej recenzji zewnętrznej (5 tygodni lub dłużej w razie potrzeby). Osoby recenzujące oceniają teksty na piśmie, na formularzu w systemie OJS, biorąc pod uwagę zwłaszcza oryginalność ujęcia tematu na tle stanu badań, adekwatność przyjętej metodologii oraz logikę i przejrzystość argumentacji. Recenzja musi zawierać konkluzję, w której recenzent rekomenduje przyjęcie tekstu do druku, poprawki/gruntowną rewizję albo odrzucenie tekstu.
4. Dodatkowa recenzja w przypadku rozbieżnych rekomendacji.
5. Decyzja o przyjęciu tekstu do druku, skierowaniu go do poprawek albo odrzuceniu podejmowana wspólnie przez zespół redakcyjny na podstawie:

- jakości tekstu i przedstawionych w nim badań;
- znaczenia pracy dla środowiska naukowego i czytelników *Pamiętnika Teatralnego*;
- komentarzy recenzenckich;
- obowiązujących wymogów prawnych dotyczących zniesławienia, naruszenia praw autorskich i plagiatu.

IV. AUTORSTWO I PUBLIKACJA

Zapraszamy do zgłaszania tekstów badaczki i badaczy z różnych środowisk naukowych i kulturowych, zarówno osoby doświadczone, jak i dopiero rozpoczynające karierę akademicką. W trosce o realizację zasady różnorodności, inkluzywności i równości w debacie akademickiej nie pobieramy żadnych opłat za zgłoszenie, recenzowanie, edytowanie i publikowanie artykułów w *Pamiętniku Teatralnym*.

Autorstwo i inne formy współpracy przy tekście

Pamiętnik Teatralny przyjmuje definicję autorstwa określoną w dokumentach COPE. W procesie zgłaszania tekstu należy złożyć oświadczenie o autorstwie. Autor korespondencyjny (tzn. zgłaszający tekst i zapewniający, że opis wkładu wszystkich osób jest właściwy i uzgodniony ze wszystkimi autorami) ma obowiązek ujawnienia nazwisk wszystkich osób, które znacząco przyczyniły się do powstania tekstu, czyli wszystkich, którzy mają istotny wkład w koncepcję tekstu lub jego części, w badania prowadzące do powstania tekstu lub w przygotowanie tekstu. Jeśli dwie lub więcej osób wpisano na listę autorów, każda powinna jasno określić swój udział w powstaniu tekstu w osobnym oświadczeniu. Oświadczenie o autorstwie jest równoznaczne z przyjęciem odpowiedzialności za wszystkie aspekty pracy i zapewnieniem, że wszystkie etapy pracy zostały przeprowadzone rzetelnie i przejrzysto.

Osoby, które przyczyniły się do powstania tekstu (pomoc techniczna, pomoc w redagowaniu tekstu, ogólne wsparcie), lecz nie spełniają kryteriów autorstwa, nie mogą być wpisane na listę autorów, lecz należy je wymienić w sekcji „Podziękowania”, o ile wyrażą pisemnie zgodę na uwzględnienie ich nazwisk.

Wszelkie wątpliwości/dyskusje na temat oznaczenia autorstwa i innych form współpracy przy artykule będą rozpatrywane zgodnie z „Regułami rozpatrywania zarzutów nierzetelności naukowej” określonymi w tym dokumencie i zgodnie z zasadami COPE.

Zob. COPE Council. COPE Discussion Document: Authorship. September 2019.

<https://doi.org/10.24318/cope.2019.3.3>.

Afiliacja

Autorzy zobowiązani są do określenia instytucji, w której są afiliowani. Można również zgłosić tekst bez afiliacji. Świadome podanie fałszywych lub nieuczciwych informacji o afiliacji może być powodem wycofania tekstu z procesu recenzyjnego lub z druku.

Duplikaty i redundantne publikacje

Pamiętnik Teatralny nie przyjmuje artykułów, które zostały już opublikowane lub są jednocześnie zgłoszone do publikacji w innym miejscu. Aby to wykluczyć, prosimy autorów o złożenie odpowiedniego oświadczenia w ramach procesu zgłaszania tekstu. Jeśli tekst lub jego istotne części zostały opublikowane więcej niż jeden raz przez autorów bez oznaczenia tego we właściwy sposób, tekst zostaje odrzucony jako duplikat lub zbędna publikacja. Dotyczy to publikacji w tym samym lub w innych językach. Niewielkie zbieżności treści z wcześniejszymi publikacjami autora muszą być jasno opisane w manuskrypcie. Zarówno redaktorzy, jak i recenzenci zobowiązują się do zgłaszania wszelkich podejrzeń o dublowanie lub redundancję publikacji redaktorowi prowadzącemu lub redakcji: pamietnik.teatralny@gmail.com.

See: COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Redundant (duplicate) publication in a submitted manuscript — English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.12>.

Przypadki nierzetelności naukowej

Redakcja podejmie uzasadnione działania, by zapobiec publikacji prac, w których doszło do istotnych uchybień badawczych i publikacyjnych, takich jak między innymi plagiat (czyli prezentowanie cudzych idei i wypowiedzi jako własnych, intencjonalne opuszczanie istotnych odniesień bibliograficznych), wszelkie formy manipulowania cytataми czy fałszowania/fabrykowania danych. Zastrzegamy sobie prawo kontrolowania zgłoszonych tekstów za pomocą odpowiednich programów antyplagiatowych. Zgłoszenia mające, w całości lub części, znamiona plagiatu będą odrzucane. Zob. „Reguły rozpatrywania zarzutów nierzetelności naukowej” w tym dokumencie, oparte na zasadach COPE. W przypadkach nieopisanych w tym dokumencie, będziemy kierować się wskazaniami COPE.

Oczekujemy też, że nasi czytelnicy i współpracownicy będą zgłaszać ewentualne podejrzania o plagiat do redakcji: pamietnik.teatralny@gmail.com.

Ujawnianie konfliktu interesów i finansowania

Zespół redakcyjny, w trosce o to, aby każda publikacja była wolna od niepożądanych wpływów, wymaga, by autorzy, redaktorzy i recenzenci ujawnili wszelkie konkurencyjne interesy i potencjalne konflikty interesów. Konkurencyjne interesy mogą mieć charakter finansowy, niefinansowy, zawodowy, osobisty lub związany z zawartą umową. Konflikt interesów zachodzi wtedy, gdy autor, redaktor lub recenzent odnosi osobiste lub zawodowe korzyści, które mogłyby zakłócić obiektywizm lub rzetelność publikacji czy jej oceny. Konflikt interesów może wynikać z konkurencji lub współpracy, a także z innych związków między osobami i/lub instytucjami (np. relacji rodzinnych, relacji promotorsko-doktoranckich, zależności zawodowej, bliskiej współpracy naukowej, konkurencji między instytucjami etc.).

Granty i inne formy finansowania badań, których efektem jest artykuł, powinny być w jasny sposób opisane w publikacji.

Przykładowe działania redakcji w sytuacjach konkurencyjnych interesów redaktorów, recenzentów i wydawcy:

- Nigdy nie powołujemy na recenzenta osoby, która jest afiliowana w tej samej jednostce co autor, aktualnie współpracuje z nim w granie lub w ciągu 3 ostatnich lat opublikowała z nim współautorską książkę.
- Redaktorki i redaktorzy wycofują się całkowicie z procesu recenzyjnego tekstów, które zgłaszają sami jako autorzy, a także tekstów, w stosunku do których mogą mieć jakieś konkurencyjne interesy (wynikające np. z bliskiej współpracy zawodowej, etc.).
- Teksty, których autorzy są afiliowani w Instytucie Sztuki PAN, wydawcy *Pamiętnika Teatralnego*, są oceniane na tych samych zasadach, jak wszystkie inne, bez żadnych preferencji.
- Badaczki i badacze zatrudnieni w Zakładzie Historii i Teorii Teatru Instytutu Sztuki PAN, w którym afiliowana jest większość redakcji, nie są powoływani na recenzentów w *Pamiętniku Teatralnym*; osoby zatrudnione w innych działach IS PAN mogą być zapraszane do recenzowania w wyjątkowych i uzasadnionych merytorycznie przypadkach.

Oczekujemy ponadto, że każdy, kto podejrzewa ewentualny konflikt interesów związany z tekstem zgłoszonym czy opublikowanym w *Pamiętniku Teatralnym*, poinformuje o tym redakcję: pamietnik.teatralny@gmail.com.

See: COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Undisclosed conflict of interest in a submitted manuscript — English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.6>; COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Undisclosed conflict

of interest in a published article — English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.7>;
<https://publicationethics.org/competinginterests>.

Poprawki i sprostowania, wycofywanie opublikowanych artykułów

W przypadku drobnych błędów w opublikowanych artykułach *Pamiętnik Teatralny* wyda sprostowanie (związane z błędem autora) lub erratę (związaną z błędem redakcji). Redakcja rozważy wycofanie opublikowanego artykułu, jeśli pojawią się wyraźne dowody na to, że wnioski i ustalenia badawcze mogą być niewiarygodne (i nie wystarczy publikacja sprostowań lub zastrzeżeń). Artykuł zostanie wycofany z wydania online, jeśli będą przekonujące dowody, że ma on znamiona plagiatu, zawiera materiały opublikowane bez odpowiedniego zezwolenia, narusza prawa autorskie albo inne przepisy (np. dotyczące zniesławienia czy prawa do poufności). Wycofany artykuł zostanie odpowiednio oznaczony, a z napisanej w sposób obiektywny i niebudzący kontrowersji informacji o wycofaniu będzie jasno wynikać, kto i dlaczego artykuł wycofał.

Zob. COPE Council. COPE Guidelines: Retraction Guidelines. November 2019. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.4>.

V. KODEKS ETYCZNY

Kodeks etyczny *Pamiętnika Teatralnego* odnosi się do procesu redakcyjnego i recenzenckiego oraz do spraw związanych z autorstwem. Wszelkie skargi i zażalenia związane z naruszaniem zasad etyki publikacyjnej będą w odpowiedni sposób rozpatrywane przez redakcję i/lub wydawnictwo. Zastrzeżenia należy przysyłać do redakcji: pamietnik.teatralny@gmail.com albo bezpośrednio do wydawnictwa Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk: wydawnictwo@ispan.pl.

Zasady obowiązujące zespół redakcyjny *Pamiętnika Teatralnego*

1. Redakcja ocenia wartość naukową tekstów, dbając o równe traktowanie wszystkich autorów i przeciwdziałając wszelkiej dyskryminacji.
2. Redakcja dba o to, by decyzja o przyjęciu bądź nieprzyjęciu tekstu do druku nie podlegała niepożądanym wpływom. Dlatego oczekuje, że autor, redaktorzy i recenzenci ujawnią potencjalne konflikty interesów.
3. Redakcja wybiera recenzentów tak, by możliwa była całkowicie bezstronna ocena zgłoszonych artykułów.

4. Redakcja dba o anonimowy charakter procesu recenzyjnego, a informacje na temat zgłoszonych tekstów przekazuje wyłącznie autorowi, recenzentom lub powołanym ekspertom.
5. Redaktorzy nie mogą w nieuprawniony sposób wykorzystywać powierzonych im tekstów do własnych celów.
6. Redakcja zobowiązana jest do odpowiedniej, zgodnej z zasadami COPE i wytycznymi Komisji ds. etyki w nauce PAN, reakcji na wszelkie przejawy nierzetelności autorskiej, redakcyjnej lub recenzenckiej. Pierwszym krokiem zawsze jest prośba o wyjaśnienia.
7. Wszystkie teksty poddawane są procedurze antyplagiatowej (Crossref Similarity Check). O udokumentowanych poważnych przejawach nierzetelności naukowej (jak plagiat, ghostwriting, gościnne/grzecznościowe autorstwo) redakcja powiadomi właściwe podmioty (w tym instytucję, w której afiliowany jest autor).
8. Redakcja zawsze będzie skłonna do opublikowania polemik i odpowiedzi na polemiki, a także poprawek, wyjaśnień czy przeprosin. W przypadku konieczności wycofania już opublikowanego artykułu jego wersja elektroniczna zostanie odpowiednio oznaczona (z objaśnieniem).

Zasady obowiązujące recenzentów *Pamiętnika Teatralnego*

1. Recenzent powinien jak najszybciej poinformować redakcję, jeżeli dostrzeża możliwość konfliktu interesów w przypadku oceny przesłanego mu tekstu, a także jeżeli z innych powodów chce się wycofać z procesu recenzyjnego.
2. Recenzenci zobowiązani są do bezwzględnego przestrzegania zasady poufności w całym procesie oceny tekstów.
3. Recenzenci oceniają teksty obiektywnie, powstrzymując się od subiektywnych i personalnych uwag. Ocena, której celem jest wspieranie autorów w doskonaleniu prac, powinna zawierać precyzyjnie sformułowane uzasadnienie.
4. Recenzenci starają się wskazać miejsca, w których nie umieszczono odpowiednich przypisów czy informacji bibliograficznych. W miarę możliwości zgłaszają redakcji ewentualne podobieństwo tekstu bądź jego fragmentu do opublikowanych prac.
5. Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanego tekstu w innych celach niż recenzowanie. Informacje i pomysły uzyskane w procesie recenzowania są poufne i nie mogą być wykorzystywane przez recenzenta we własnych celach.

6. Recenzent zgadza się na ujawnienie swojego nazwiska na publikowanej corocznie liście recenzentów.

Zasady obowiązujące autorów *Pamiętnika Teatralnego*

1. Autor, zgłaszając tekst, gwarantuje, że jest to praca oryginalna, nienaruszająca praw autorskich, niepublikowana i niezgłoszona do druku w innym wydawnictwie.
2. Autor zobowiązany jest ujawnić udział wszystkich osób zaangażowanych w pracę nad tekstem.
3. Autor zobowiązany jest ujawnić informacje o źródłach finansowania i wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów.
4. Zgłoszenie tekstu jest równoznaczne z deklaracją, że wszystkie etapy badań zostały przeprowadzone rzetelnie pod względem etycznym i naukowym, zgodnie z Europejskim kodeksem postępowania w zakresie rzetelności badawczej oraz wytycznymi Komisji ds. etyki w nauce PAN.
5. Jeżeli autor odkryje błędy albo przejawy naruszenia zasad rzetelności naukowej lub zasad etycznych w tekście już zgłoszonym do publikacji lub opublikowanym, zobowiązany jest jak najszybciej powiadomić o tym redakcję.
6. Autor zobowiązany jest współpracować z redakcją w procesie przygotowania tekstu do druku (odpowiada na uwagi recenzentów i redakcji, wprowadza poprawki).

VI. REGUŁY ROZPATRYWANIA ZARZUTÓW NIERZETELNOŚCI NAUKOWEJ

Rozpatrując jakiegokolwiek zarzuty dotyczące nierzetelności naukowej sformułowane przez autorów, redaktorów, recenzentów i innych osób zgłaszających nieprawidłowości, kierujemy się wytycznymi określonymi w schematach działania opracowanych przez COPE oraz zasadami Komisji ds. Etyki w Nauce PAN. W badaniu zarzutów dotyczących nierzetelności naukowej będziemy postępować z wyczuciem i odpowiedzialnością, dążąc do zebrania pełnej dokumentacji, zanim wyciągniemy jakiegokolwiek wnioski. Przypadki opisane poniżej i w innych miejscach w tym dokumencie nie wyczerpują wszystkich możliwości. W innych przypadkach będziemy stosować zalecenia COPE, które śledzimy na bieżąco.

Zarzut plagiatu

1. W przypadku podejrzenia plagiatu w zgłoszonym tekście, zbadamy stopień nieuprawnionego wykorzystania cudzego tekstu, danych czy pomysłów, zanim skontaktujemy się z autorami, by

uzgodnić ewentualne niezbędne poprawki. W przypadku wyraźnego plagiatu i niewystarczających wyjaśnień autorów, odrzucimy tekst i skontaktujemy się z instytucją, w której autorzy są zatrudnieni.

Zob. COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Plagiarism in a submitted manuscript — English.

<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.1>

2. W przypadku podejrzenia plagiatu w opublikowanym artykule, zbadamy stopień nieuprawnionego wykorzystania cudzego tekstu, danych czy pomysłów, zanim skontaktujemy się z autorami. W przypadku drobnych nieautoryzowanych fragmentów, uzgodnimy z autorami poprawki, które zostaną opublikowane. W przypadku wyraźnego plagiatu i niewystarczających wyjaśnień autorów wycofamy tekst z wydania online i skontaktujemy się z instytucją, w której autorzy są zatrudnieni.

Zob. COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Plagiarism in a published article — English.

<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.2>

Zarzut „ghost authorship” lub gościnnego/grzecznościowego autorstwa

Informujemy autorów o kryteriach autorstwa i innych formach uwzględniania wkładu w powstanie tekstu. W przypadku podejrzenia o „ghost authorship” (nieuwzględnienia na liście autorów osoby, która wniosła znaczący wkład w powstanie zgłoszonego tekstu) albo gościnnego/grzecznościowego autorstwa (uwzględnienia na liście autorów osoby, która w niewielki sposób lub wcale nie przyczyniła się do powstania zgłoszonego tekstu), redakcja zawiesi proces recenzyjny/publikacyjny i poprosi autora, który zgłosił tekst, o wyjaśnienia. Jeżeli zarzuty zostaną potwierdzone, listę autorów i/lub sekcję podziękowań należy skorygować, a oświadczenia autorów – uzupełnić, by możliwe było wznowienie procesu recenzji/publikacji.

Zob. COPE Council. COPE Flowcharts and infographics — Ghost, guest, or gift authorship in a submitted manuscript —

English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.18>

VII. MODEL BIZNESOWY W PERSPEKTYWIE ETYCZNEJ

Finansowanie i wsparcie organizacyjne

Pamiętnik Teatralny jest wydawany, finansowany i wspierany organizacyjnie przez Institut Sztuki Polskiej Akademii Nauk we współpracy ze stowarzyszeniem Liber Pro Arte. Kwartalnik jest też dofinansowywany z grantów i programów Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz

Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Informacje o wszelkich formach dodatkowego finansowania są umieszczane na stronie internetowej.

Zespół redakcyjny jest całkowicie niezależny we wszystkich swoich działaniach, wydawca nie ma wpływu na decyzje o publikacji. Artykuły zgłaszane przez badaczy afiliowanych w Instytucie Sztuki Polskiej Akademii Nauk są rozpatrywane i recenzowane tak samo jak wszystkie inne, bez żadnych preferencji. Decyzje o publikacji artykułu nie są też w żaden sposób determinowane przez czynniki o charakterze politycznym czy cenzorskim.

Zasady otwartego dostępu i prawa autorskie

Otwarty dostęp to jeden z najważniejszych aspektów naszej polityki redakcyjnej i etyki publikacji. Stosujemy zasady otwartego dostępu określone w [BOAI](#).

Pamiętnik Teatralny ukazuje się co kwartał, od 2020 roku wersją oryginalną jest wersja online. Czasopismo publikowane jest w całkowicie otwartym dostępie na licencji [CC BY-NC-ND 4.0](#). Autor udziela niewyłącznej i nieodpłatnej licencji ([CC BY-ND 4.0](#)) na wykorzystanie tekstu w *Pamiętniku Teatralnym*, zachowuje nieograniczone prawa autorskie, ale zobowiązuje się do podawania miejsca pierwodruku przy ponownym wykorzystaniu artykułu ([umowa licencyjna do pobrania](#)). Czasopismo nie pobiera żadnych opłat od autorów.

Wszystkie publikowane treści dostępne są nieodpłatnie, bez opóźnienia, dostęp nie wymaga od czytelników rejestracji. Zezwala się na dowolne wykorzystanie treści – pod warunkiem zachowania informacji licencyjnej i wskazania autorów jako właścicieli praw do tekstu. Wszystkie zeszyty ukazują się równolegle w płatnej formie drukowanej.

Archiwizacja

Zachowanie dostępu do *Pamiętnika Teatralnego* zapewnione jest dzięki archiwizacji w POLONIE (bibliotece cyfrowej stworzonej przez Bibliotekę Narodową, służącej nieodpłatnemu udostępnianiu w formie cyfrowej zasobów Biblioteki Narodowej i innych instytucji).

Upowszechnianie i promocja

Promujemy artykuły i zeszyty *Pamiętnika Teatralnego* za pomocą emailowego biuletynu informacyjnego oraz profilu na portalu Facebook prowadzonego przez członków redakcji. Otrzymywanie biuletynu *Pamiętnika Teatralnego* jest dobrowolne i może zostać przerwane w każdej chwili na życzenie odbiorcy. Nie oznaczamy prywatnych profili autorów i autorek na

Facebooku bez ich zgody. Redakcja *Pamiętnika Teatralnego* promuje treści zgodnie z zasadami [International Public Relations Association Code of Conduct](#).

Ochrona danych osobowych

W odniesieniu do ochrony danych osobowych, realizując obowiązek informacyjny, określony w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, informujemy, że administratorem danych osobowych jest Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, z siedzibą przy ul. Długiej 26/28, 00-950 Warszawa. Administrator danych osobowych powołał Inspektora Danych Osobowych nadzorującego prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail: iod@ispan.pl.